

Cuadernos de Extensión Universitaria de la UNLPam. Año 3. Nº 3.

Oyarbide, F; Carucci, C; Tedesco, M; Olivares, J; Pascual, M; Zink, M; Cornelis, S y Lluch, A.
EdUNLPam, Santa Rosa, La Pampa, Argentina
(2017).
108 páginas.

Reseñado por: Eleonora Gómez Castrilli y Guadalupe Bustos

La colección Cuadernos de Extensión Universitaria surgió en la Universidad Nacional de La Pampa como una necesidad de reflexionar sobre los debates actuales de la función en el sistema universitario. Reúne en sus números diferentes perspectivas y, en el marco de las publicaciones periódicas que lleva a cabo la Editorial de la Universidad, tiene un carácter pionero e innovador en el ámbito académico.

En su último número, la propuesta congrega cuatro trabajos que conceptualizan e indagan sobre los alcances de la extensión universitaria, al igual que sobre sus mecanismos de formulación y evaluación. Se comparten experiencias de docentes del sistema universitario sobre aspectos teóricos y metodológicos.

En el primer artículo, Fabricio Oyarbide nos invita a re-pensar el proceso de evaluación en extensión. Habida cuenta del fortalecimiento de la función en las universidades argentinas y los debates en torno a su conceptualización, implementación y sostenimiento resulta necesario reflexionar sobre el alcance e impacto de estas acciones y cómo son evaluadas en el campo extensionista. Desde su experiencia como evaluador de proyectos en el sistema universitario nacional, el autor instala preguntas certeras: para qué evaluar, quién, por qué, cómo, dónde y cuándo.

Las posibles respuestas a estos planteos están precedidas de un interrogante mayor: ¿Qué es la evaluación? Plantear esa pregunta es iniciar un camino epistémico e ideológico que requiere de una mirada profunda sobre la propia praxis extensionista.

A continuación, Claudio Carucci y Marcelo Tedesco desarrollan sus experiencias extensionistas en la Universidad Nacional del Sur y parten desde un vínculo dialógico con la comunidad con una fuerte concepción de universidad pública comprometida con su medio. Historizan sobre los hitos que han marcado el camino de la extensión y destacan la significativa labor del proyecto Observatorio Social y de Desarrollo Humano que diseña una propuesta de diagnóstico barrial en Bahía Blanca, cuyos alcances potenciaron la construcción de una agenda con la comunidad. Esta acción brindó herramientas de trabajo para una intervención pertinente y asertiva, coherente con el objetivo trazado en el marco del Plan Estratégico del Área que apuesta en su enunciación a nuevos desafíos en el territorio.

En tercer lugar, desde la Universidad de La Pampa Jorge Luis Olivares y Miriam Anabel Pascual relatan la experiencia participativa de un equipo de extensionistas de docentes y estudiantes de la carrera de Comunicación Social de la UNLPam. Se trata de una propuesta de formación profesional y de extensión en el Hospital Dr. Lucio Molas, perteneciente al Ministerio de Salud de la provincia de La Pampa, que cuenta con un Área de Comunicación y Extensión a la Comunidad en el Departamento de Docencia e Investigación que brinda formación continua y recepción de consultas de pacientes a distancia. El artículo aborda la forma en que el equipo extensionista diagnostica una realidad comunicacional dentro del Hospital que

revela el escaso conocimiento que se tiene de las propuestas de salud y en los demás centros sanitarios de la ciudad. Por lo tanto, estos servicios no llegan a todos los usuarios del sistema hospitalario, no son utilizados para la formación laboral ni para la atención de pacientes. En el relato se explica el desarrollo de la función de extensión en el terreno de las Prácticas Comunitarias mediante un modelo de enseñanza y aprendizaje basado en la experiencia, desarrollado en un plazo de tres meses que se amplió a pedido de las autoridades del establecimiento de salud para continuar con las actividades de identificación y planteo de estrategias participativas comunicacionales internas y externas mediante la modalidad de pasantías rentadas.

Finalmente, Mirta Zink, Stella Cornelis y Andrea Lluch abordan la vinculación entre la función de extensión y patrimonio, a partir de experiencias que surgieron de Proyectos de Extensión Universitaria (PEU) de la UNLPam donde se mencionan aspectos del trabajo conjunto con la participación de la Asociación Pampeana

de Conservación del Patrimonio Cultural en el Consejo Social de la Universidad; la relación entre cultura y patrimonio como aspectos constitutivos de la identidad de una sociedad; la preservación del patrimonio en tanto derecho cultural inherente a la ciudadanía, y las acciones realizadas en la temática. Los proyectos descritos exponen el objetivo de resguardar relatos fotográficos, la enseñanza y rescate de la lengua ranquel, la documentación de paradores históricos y la memoria de pueblos olvidados por el tren ausente, como así también el patrimonio en manos de particulares y la catalogación de bienes patrimoniales religiosos para concientizar sobre su preservación para las futuras generaciones. El valor de este artículo consiste, fundamentalmente, en el reconocimiento pleno de los derechos culturales.

Cada cuaderno reúne experiencias y reflexiones, y resulta un valioso material que invita a construir un modo de pensar la Universidad Pública y dar cuenta de su sentido transformador.

Extensión crítica: Construcción de una universidad en contexto: sistematización de experiencias de gestión y territorio de la Universidad Nacional de Rosario

Juan Manuel Medina y Humberto Tommasino (comps.). Rosario: Universidad Nacional de Rosario. UNR Editora, Argentina (2018). 257 páginas.

Reseñado por: Gustavo Nieto

La obra coordinada por Humberto Tommasino y Juan Manuel Medina contribuye a la tarea de disolver un déficit recurrente de la función extensión: por una parte la escasa capacidad de publicación y por otra, la ligada a que “el hacer” la gestión está divorciado de la producción de conocimiento. Las 254 páginas del libro apuntan a diluir ese doble círculo vicioso de la acción sin la reflexión y de la gestión sin la publicación. Con ello no se quiere decir que desde la Extensión no se publique sino más bien que hay dificultades para superar la memoria de gestión o las publicaciones con marcado carácter descriptivo.

Dado que el libro se trata del producto de una sistematización de experiencias es necesario diferenciar una sistematización “clásica” y este otro tipo de “sistematización”. La primera se trata de ordenar, catalogar, clasificar datos. Una tarea útil, aunque sin los alcances de lo que se propone la sistematización de experiencias que significa el objetivo de intervenir en la realidad para transformarla. Ello desde una metodología y “un esfuerzo de comprensión profunda y radical de las Prácticas [...] entendiendo sus subjetividades y causas estructurales” (pág. 16).

Por el contenido de la obra podríamos decir que el mismo se encuentra estructura-

do en dos “secciones” temáticas. En primer lugar, un capítulo teórico metodológico (capítulo de presentación) y luego el recorrido minucioso por las acciones de gestión.

El capítulo “Presentación” trata la reconstrucción analítica de las categorías centrales: sistematización, extensión crítica, integralidad. Así también aborda la problematización de lo que llamamos territorio y la interdisciplina. La presentación está realizada en base a la revisión de publicaciones anteriores, pero a su vez recorre normativa universitaria, análisis de libros fundamentales para la extensión (Freire y Fals Borda); así como vivencias y conclusiones logradas en el territorio en base al ejercicio de la integralidad. Por sus aportes y densidad teórica, el capítulo “Presentación” podría constituir en sí mismo otro libro.

Las bases teórico metodológicas, desarrolladas en la presentación, son el dispositivo con el que el equipo de gestión realizó la sistematización y análisis crítico de las acciones llevadas adelante por la SEU – UNR en el período 2011 -2016.

El resultado de las sistematizaciones –si se puede llamar así– constituye la segunda “sección” temática del libro. Se trata de nueve experiencias de gestión que han sido trabajadas “haciendo una puesta en común de las mismas, priorizando aquellas que el equipo de gestión de SEU – UNR consideraba relevantes para revisarlas e interpelarlas críticamente” (pág. 11).

Cada experiencia no es relatada en clave descriptiva, como comúnmente acostumbramos a hacer en las memorias de gestión. En el trabajo se pueden palpar el proceso vivo que constituye transitar la acción cotidiana, propia de la extensión, por el proceso metodológico que supone la sistematización de experiencias. Los cambios, los aprendizajes, los ajustes luego de hacer

conscientes los aciertos, fracasos e innovaciones, etc. son todos emergentes de los procesos de sistematización.

En cada capítulo están explícitas las transformaciones que ha experimentado cada experiencia de extensión en relación al paradigma crítico.

La primera experiencia presentada es la del “Espacio de Aprendizaje y Apoyo Escolar”, que trata la sistematización del trabajo desarrollado en la Biblioteca Popular Pochó Lepratti. La reconstrucción del proceso permite reorientar las actividades realizadas en talleres de Apoyo Escolar hacia la constitución del espacio de aprendizajes más integrales. Es para destacar la continuidad del vínculo entre la Universidad y la Biblioteca Popular así como la creación de la cátedra de Prácticas No Formales en la carrera de Ciencias de la Educación.

Luego, en “Entretejiendo escenas”, son sistematizadas las actividades territoriales en la zona denominada Vía Honda de la Ciudad de Rosario. En el artículo vemos que las acciones de Extensión que se iniciaron con un taller se transforman en un dispositivo más integral ligado a la salud mental.

La tercera experiencia, denominada “Abrazando infancias. Un encuentro entre la universidad y el barrio a través del juego y el arte”, recrea las acciones del Centro Cultural. La sistematización explicita el paso de las actividades de expresión corporal al juego, donde en el primero era percibido como “abstracto y lejano” y el juego cómo una actividad cercana y deseable.

En “Una semana que construimos todo el año”, la sistematización permitió visualizar que la semana de la extensión que se inició como un evento clásico de difusión y transferencia se transformó en un espacio de encuentro y diálogo con la participación de actores sociales. También se explicita el

fortalecimiento que fue experimentando el Consejo Asesor de Extensión dado que es vivenciado como un espacio institucional donde es posible la co-construcción de acciones y políticas.

La convocatoria a Proyectos de Extensión y al Programa Integrando es analizada en el quinto trabajo: “El vínculo en la evaluación presencial”. Es interesante advertir cómo las evaluaciones realizadas de manera individual y centradas en la disciplina dieron lugar a la evaluación presencial, donde el diálogo directo con los actores sociales y la interdisciplina son protagonistas de la evaluación. El capítulo refleja la articulación institucional con otras universidades. UNCuyo, UNER y UdelaR son algunas de las mencionadas.

En el sexto trabajo, “Cuando el territorio habla”, se describe el paso de la comunicación institucional convencional a la búsqueda de una dialógica con los territorios. El aporte estudiantil es central para lograrlo.

“Institucionalizar la discapacidad, ¿garantiza la accesibilidad en la UNR?” es la pregunta rectora del séptimo trabajo. Se muestra cómo se está en el camino de constituir un paradigma social con base en los derechos humanos para superar los paradigmas tradicionales desde los que muchas veces es abordada la discapacidad. La creación de la cátedra “Discapacidad y DDHH” es un paso en la curricularización de la problemática.

Las “Pasantías educativas en la UNR” es el octavo trabajo. Representa una excepción al resto de los artículos ya que, el mismo, no fue el producto de una sistematización de experiencias sino que responde más a una investigación de corte tradicional. Ello no representa una dificultad para abordar críticamente la problemática de la transición universidad – mundo del trabajo. Es valorable el abordaje institucional de las

pasantías donde la propuesta de creación del docente guía es un elemento innovador que resguarda el carácter de educativas de esas prácticas evitando situaciones de abuso o fraude laboral.

Finalmente se presenta una “Propuesta de política universitaria. En búsqueda de prácticas integrales”. No es otra cosa que una fuerte apuesta institucional por superar los procesos de intervención esporádicos, de corto plazo y sin instancias para la reflexión y el diálogo con los actores comunitarios. El Programa Académico Territorial tiene como objeto constituirse en un dispositivo que busca el logro de prácticas integrales tanto en distritos urbanos como rurales de las zonas de influencia de facultades y colegios dependientes de la UNR.

El recorrido de cada experiencia deja claro y de manera concreta que los resultados del proceso, a partir de una sistematización, siempre son más ricos e interesantes que en el momento de partida.

Al mismo tiempo las acciones de gestión dejan traslucir una importante tarea de articulación y diálogo interinstitucional con otras unidades académicas y otros actores. Las redes temáticas como ULEU y AUGM tienen referencia constante a lo largo del trabajo. Asimismo el recorrido por las experiencias denota la continuidad institucional de varias acciones centrales. Un dato nada menor en la gestión de lo público y la gestión universitaria en particular.

La sólida política de Extensión que hoy podemos reconocer en la SEU- UNR ha sido un proceso de construcción relativamente reciente pero que se nutre y refuerza acciones y áreas ya existentes, lo que no hace otra cosa que resaltar el dinamismo institucional y el rápido desarrollo de la función Extensión en esa universidad pública.

El resultado, en gran medida, es posible sólo cuando la Extensión Universitaria es una

política institucional relevante. Ello significa, además del componente financiero, estar dotada de equipos de trabajos consolidados y estables que presentan a la vez una sólida formación técnica y claro compromiso social (el cual es siempre político).

Se adjudica a Paulo Freire la siguiente afirmación: “No existe la imparcialidad. Todos estamos orientados por una base ideológica. La pregunta es: si esa base ideológica es inclusiva o excluyente”. A 100 años de la Reforma Universitaria un gran número de universidades se autoproclaman “reformistas”, “inclusivas” o “comprometidas socialmente”. En escenarios de fuertes disputas por el sentido de lo público la SEU-UNR honra los principios y postulados de la Reforma ya que el compromiso, claro está, es con la inclusión y con la transformación en base al compromiso social. La evidencia de tal afirmación no es discursiva, sino que el testimonio material está reflejado en el contenido del presente libro: “Extensión crítica: construcción de una universidad en contexto”.

”Lo fructífero son los modos de pensar, de hacer pedagogía con otros” (Freire, 1986). Las preguntas, el diálogo, el sostenimiento y garantías de ciertas condiciones permiten que “...el enseñar se transforme en un proceso y no en la búsqueda de un producto. La pregunta que habilita la palabra del otro es constructiva y creadora” (Mouján Fernández, 2011) (pág. 111). Estas dos referencias bien podrían representar la idea fuerza en base a la cual se materializa la totalidad de la obra. En ambas es central la presencia del “otro”. Presencia que remite a otros saberes, otras epistemes, otras realidades y contextos. Pues, como dicen los autores, “que la falta de pueblo en la universidad no se naturalice porque de esa manera estaremos ante un instituto ilegítimo de quienes como ciudadanos lo contenemos” (pág. 14).